

## Elisabeth von Samsonow | The Dissident Goddesses' Network CORONA STATEMENT

(2020-04-06)

Elisabeth von Samsonow, artist and philosopher, is Professor of Philosophical and Historical Anthropology at the Academy of Fine Arts, Vienna, and Visiting Professor at the Bauhaus University Weimar (2012-2013). She is involved in various international activities both as an artist and curator. Her teaching and research focus on collective memory, the relationship between art and religion, female identification, sacral and profane androgyny, and the dissolution of the modern self. Her work as an artist is concerned with the systematic and symbolic place of sculpture in the framework of contemporary multimedia. She is the author of, most recently, (as editor) *Epidemic Subjects – Radical Ontology* (diaphanes, Berlin and Chicago University Press, 2017) and *Anti-Electra* (Minnesota University Press, 2019). Recent artistic projects include: *Les Ballets Russes present ANTI-ELECTRA* (Moscow, 2017), *Laboratory of the Exo/Endo Corpus* (short film, 2017), *Transplants* (Krems, 2016), *HORSE'S GLORY* (Vienna, 2015), *Hippo Hypno Schizo Hoch Zeit* (performance, Art Week Vienna, 2011). von Samsonow is also translator and editor of several German editions of Giordano Bruno. See [www.samsonow.net](http://www.samsonow.net) and <http://pages.akbild.ac.at/anthropologie/samsonow.html>.

Akademie der bildenden Künste Wien  
e.vonsamsonow@akbild.ac.at

## Elisabeth von Samsonow | The Dissident Goddesses' Network CORONA STATEMENT<sup>1</sup>

(2020-04-06)

Elisabeth von Samsonow, Künstlerin und Philosophin, ist Professorin für Philosophische und Historische Anthropologie an der Akademie der bildenden Künste in Wien und Gastprofessorin an der Bauhaus-Universität Weimar (2012-2013). Sie ist an verschiedenen internationalen Aktivitäten sowohl als Künstlerin als auch als Kuratorin beteiligt. Ihre Lehre und Forschung konzentriert sich auf das kollektive Gedächtnis, die Beziehung zwischen Kunst und Religion, die Identifikation von Frauen, sakrale und profane Androgynie und die Auflösung des modernen Selbst. Ihre künstlerische Arbeit beschäftigt sich mit dem systematischen und symbolischen Ort der Skulptur im Rahmen zeitgenössischer Multimedia. Sie ist Autorin von (als Herausgeberin) *Epidemic Subjects – Radical Ontology* (Diaphanes, Berlin and Chicago University Press, 2017) und *Anti-Electra* (Minnesota University Press, 2019). Zu den jüngsten künstlerischen Projekten gehören: *Les Ballets Russes Presents ANTI-ELECTRA* (Moskau, 2017), *Laboratory of the Exo/Endo Corpus* (Kurzfilm, 2017), *Transplants* (Krems, 2016), *HORSE'S GLORY* (Wien, 2015), *Hippo Hypno Schizo Hoch Zeit* (Performance, Kunstwoche Wien, 2011). von Samsonow ist außerdem Übersetzer und Herausgeber mehrerer deutscher Ausgaben von Giordano Bruno. Siehe [www.samsonow.net](http://www.samsonow.net) und <http://pages.akbild.ac.at/anthropologie/samsonow.html>.

Akademie der bildenden Künste Wien  
e.vonsamsonow@akbild.ac.at

The Dissident Goddesses' Network comments on this moment from the perspective of a - not new - radical claim for socio-ecological change and reorientation. The current crisis is a crisis of life. During this time of deep exhalation the condition and fragility of planetary existence becomes manifest. And it is the time of Gaia's epiphany. This paper addresses all of us, the survivors, the "people of Gaia"

Die gegenwärtige Krise ist eine Krise des Lebens. The Dissident Goddesses' Network kommentiert diesen Moment aus der Perspektive einer - nicht neuen - radikalen Forderung nach sozio-ökologischer Veränderung und Neuorientierung. Im gegenwärtigen Atemholen

<sup>1</sup> Originally published at *The Dissident Goddesses' Network* (March 2020). <http://www.tdgn.at/coronastatement>.

(Bruno Latour and Gilles Deleuze/Félix Guattari), dedicated to those who passed away and will pass away during this pandemic.

1. This crisis uncovers the best and most beautiful side of humans: their love for life. They cling to life, they are passionate for it, and they protect it. At any rate life is desired and favored. To this end, means are taken to a degree which had been unthinkable beforehand, during the so-called "normal times." The crisis demonstrates the deep appreciation of life pervading all social and political spaces. It is the first time that the economy steps back in favor of life. In favor of life the economy risks a shutdown. It is definitively something unique, and singular living on this planet. Why is it so good here? Why is it desirable to dwell on this planet? Why should we want to live here so much? Which kind of experience does the planet offer us? This crisis affects the whole world, all humans on earth. The shock unleashes a philosophical potential. We are becoming the solidary citizens of this planet, but what or who is this unknown star? *Comment: Before the crisis, it was evident that the ecological disbalance tended to its maximum on earth, but there was almost no re-acting, far from enough (look at the poor response to the climate change movement). Is it possible to favor human life and continue neglecting the terrestrial conditions of life as a whole? The crisis opens a path to coming-to-the-world, to meeting the earth, to being-in-earth.*

2. People are forcedly taking a pause, the same applies to nature: nature has to take in much less harmful and toxic substances, it needs to digest less waste. The economy of the anthropocene has reached a catastrophic level of destruction and erasure. The dying of species is ongoing. Now, the effect of this unforeseen pause or human inactivity is visible everywhere: the air gets better, water is cleansing itself from pollution, the animals return. This is the epiphany of Gaia, the earth (see James Lovelock's and Lynn Margulis' Gaia Hypothesis). After ten days she recovers a bit, after one month she starts to radiate, after three months she is back in her reign. The humans feel this change, they will take note of this quality of the earth in epiphany that they were missing. To encounter this earth is what is needed and desired now. Happiness is being-in-the-world (this is love for life). The new earth is luxurious, and abundant as ever. Modifying and reducing consumption makes it definitively evident that there is enough for all. The dignity of humans rises to the same de-

wird die Bedingtheit, Schönheit und Fragilität planetarer Existenz deutlich wie selten: das ist die Epiphanie von Gaia. Dieser Text ist an uns alle gerichtet, die wir leben und überleben, das „Volk von Gaia“ (Bruno Latour), und er ist gewidmet allen, die an COVID-19 gestorben sind und sterben werden.

1. Die Krise zeigt die Menschen unerwarteterweise von ihrer schönsten Seite: sie hängen am Leben, und sie schützen es. Um jeden Preis wird das Leben gewollt und geschützt. Zu diesem Zweck werden wie selbstverständlich Maßnahmen ergriffen, die in den sogenannten „normalen Zeiten“ vollkommen undenkbar waren. Die Krise manifestiert eine tiefe Wertschätzung des Lebens, die alle Bereiche des politischen und privaten Lebens durchdringt. Das Leben wird dem wirtschaftlichen Diktat vorgezogen. Zu Gunsten des Lebens steht beinahe die gesamte Wirtschaft still. Warum ist es gut auf diesem Planeten? Warum will man hier leben? Welche Erfahrung bietet dieser Planet? Diese Krise betrifft die ganze Welt, die ganze Erde. Im Willen zu Leben sind wir solidarische PlanetarierInnen, aber auf welchem unbekanntem Stern genau? *Kommentar: Vor der Krise war bereits klar, dass die ökologische Belastung der Erde maximal ist, und trotzdem wurde nicht gehandelt. Kann man nur menschliches Lebens wollen und auf die terrestrischen Bedingungen dieses Lebens pfeifen? Die Krise bietet die Chance, auf die Welt zu kommen, auf diese Welt zu kommen.*

2. Die Menschen sind „auf Pause“, die Natur hat weniger Schadstoffe, weniger Belastung wie zuvor zu verdauen. Die Wirtschaftsweise des Anthropozäns hatte katastrophale Belastungsmarken erreicht. Der Effekt ist überall zu sehen: die Luft ist besser, das Wasser wird klar, die Tiere kommen zurück etc. Das ist die Epiphanie der Göttin, die Epiphanie von Gaia, der Erde. Nach zehn Tagen hat sich die Natur erholt. Nach einem Monat strahlt sie. Nach drei Monaten regiert sie. Die Menschen empfinden das, sie werden wahrnehmen, dass es diese Qualität der Natur, der Erde ist, die sie brauchen. Es ist ein Glück, das In-der-Welt-Sein. Im Leben, nicht nur im Urlaub. Die neue Erde zeigt sich als ein Zusammenhang des Überflusses, des Luxus. Die Erde ist der Luxus. Veränderte und korrigierte Konsumgewohnheiten erlauben, zu sehen und zu erfahren, dass es genug für alle gibt. Die Würde der Menschen nimmt zu, sie steigt, und zwar im selben Masse, wie die Erde an Subjektivität gewinnt. In-der-Welt-

gree that the earth becomes subject. Well-being is grounded as well in the exchange and communication between humans as an interspecies contact (Donna Haraway). *Comment: This new relationship, which is brought forth during the time of suspension paralleling the epiphany of Gaia, is erotic. Gaia is ecstatic, in plenitude. The machinery of desire fueled with the energy of ever unaccomplished wishes is re-engineered (this is an anti-Lacanian proposition). The Civilizational, systematic oblivion of earth is over, the geo trauma (Robin Mackay) enters the space of consciousness.*

3. The crisis does not only put humans under the order of a shut-down but offers them a creative break for re-orientation. People have worked and run at a maximum rate. The alternation of work and regeneration must be reset. It is good and desirable to live but what is the purpose of life? To make us operate continuously at the edge of burnout? Why is life beautiful? Because we may consume and buy endlessly? What kind of dignity can humans claim from their role within the living system of the earth? From where do they draw their greedy claims? The shock is a waking up, it is an awakening, sadly enough it has to come through this shock. People become aware of what they already knew before: that it is impossible to return to the *status ante quem*. The lack of self-awareness and self-reflection, as well as the lack of recognition of others, is dimmed down in this moment of privation and calmness. People get creative, as they are challenged, and they reinvent themselves. They discover their manifold abilities and talents, potentials that they will contribute to social, economic, political, scientific, and cultural life with. This is why this pause is needed, even if it was imposed. Many people continue to work hard, for the other's sake, in food production and trade, in the health care and energy industries. The crisis allows us to look at needs, which enterprises serve our basic needs, and which ones do not. It applies mostly to those who produce and supply food and support life's daily routine. The post-metaphysical age does not offer any sense or meaning to the moment. It can only be drawn bottom-up from life itself. The event itself is meaningful (this is a Spinozist argument). *Comment: There is no reason to seriously worry for this great amount of sensitive and thoughtful beings. But there is a reason to worry in case things will not change in the future, in case things will return instead to business as*

Sein heisst, dass die Kommunikation unter den Menschen ebenso gelingt wie die mit Individuen aller anderen Spezies (Donna Haraway). *Kommentar: Dieses neue Verhältnis, das sich in den drei bis vier Monaten der Epiphanie von Gaia anbahnt, ist erotisch. Gaia ist eine Ekstase der Fülle. Die bisher aktive Begehrensmaschine der unerfüllbaren Wünsche des Menschen als Konsument und Endverbraucher wird umgebaut (dies ist eine gegen Sigmund Freud und Jacques Lacan gerichtete These). Die Erdvergessenheit der kapitalistischen Zivilisation ist beendet, das Geo-Trauma wird in das Bewusstsein gehoben und durchgearbeitet (Robin Mackay).*

3. Die Krise verordnet den Menschen eine Pause, bietet ihnen aber auch Zeit für eine Neuorientierung an. Viele Menschen haben am Rande ihrer Möglichkeiten gearbeitet. Es bedarf einer neuen Regulierung des Verhältnisses zwischen Arbeit und Regeneration (Richard Sennett). Zu leben ist gut und begehrenswert, aber was ist der Inhalt des Lebens? Dass man andauernd am Rande der Belastbarkeit operiert? Warum ist das Leben schön? Weil man grenzenlos konsumieren kann? Welche Würde haben Menschen im Erdsystem? Woraus leiten sie ihre Forderungen ab? Der Schock weckt die Menschen auf - traurig genug, dass es durch einen Schock geschieht. Sie werden aufmerksam gemacht auf das, was sie bereits wussten: daß es so nicht weitergeht. Die Selbst-Verkennung und Fremd-Verkennung von Menschen lässt nach, dies ist in der relativen Ruhe eher möglich. Menschen werden kreativ, sie werden sich neu erfinden. Menschen entdecken ihre vielfältigen Fähigkeiten auf neue Weise, die sie zur Veränderung der menschlichen Zivilisation segensbringend für alle einsetzen können. Dazu dient die Pause, die vielen Menschen verordnet wird. Viele arbeiten weiter für andere, nämlich zum Beispiel die Menschen der Lebensmittel-, Energie und Gesundheitsbetriebe. Die Krise zeigt, welche Betriebe tatsächlich „systemerhaltend“ sind. Es sind all jene, die Leben erhalten. Das nach-metaphysische Zeitalter hat für den jetzigen Augenblick weder Deutung noch Sinn zu bieten. Das Ereignis ist der Sinn (das ist eine spinozistische These). *Kommentar: Es gibt keinen Grund, sich um diese große Anzahl denkender und empfindender Wesen wirklich Sorgen zu machen. Sorgen machen muss man sich nur in Bezug auf die Pläne, alles wieder wie gehabt „hochzufahren“. Binnen zweier Jahre wird sich die Wirtschaft neu formiert haben und anfangen, zu blühen.*

usual. Within two years the economy will fully recover. But it should be a type of economy that is less colonial, ecologically destructive, and exploitive. The relationship between technology, science, and art must be reinvented. And there must be a turn in the use of energy - a switch away from colonializing and the wasteful use of energy and toward the "climacteric mode" (Jeremy Rifkin, who addresses issues of entropy says that the whole living system enters another mode). It should be an economy that does not ensure one's wealth by the poverty of the others. This is possible. Up to now this disbalance between the north and the south has governed and made possible the economy we had - which was widely resistant to analysis, accusation and suggestion.

4. Women are very actively involved in this crisis, charged as moderators, social managers of the reduced "private" space. Their contribution to social wellbeing during the crisis is unmeasurable. Women again give proof of their social expertise. This is why the future must be prepared, (should be) guided and directed by women. "Women's expertise" is equivalent to the highest social and emotional responsibility. *Comment: There is a need for a completely new politics. The matriarchal model is recommended. Matriarchal societies are symbolically centered around the mother, they are based around and focus on motherly values. These societies are egalitarian. Social prestige is drawn from motherly values, as there are: care, support, enhancement, recognition and love.*

5. The virus unites the people though they must keep distance. The sanitary system performs at maximum. The aggressor is not human, not somebody who declares war on others, but a non-living hacker identity, a gene without being. In light of this new solidarity that people can feel, war must be looked at: why is there so much physical pain and disaster made by people for people? What does human-made war look like in the time of the virus? There must be a way to put an end to the war. In the face of a health system that is overly challenged, the brutal atavism of war - driven by economic interest - becomes evident. *Comment: Why is it less problematic and why does it not cause total shutdown when humans attack humans? The crisis offers us the chance to revise and rethink our guiding values, especially when it is time to reevaluate life. Up to now there was only one person to give the perfect evaluation of life, namely, the mother.*

*Es muss aber eine Wirtschaft sein, die nicht Wohlstand sichert durch Ausbeutung, die nicht Gewinn macht dadurch, dass andere verlieren. Das ist möglich. Bisher hat nämlich die gesamte Produktion von kollektivem Reichtum durch Kolonialisierung und Ausbeutung funktioniert (Vandana Shiva).*

4. Frauen werden in der Krise als „Puffer“ aktiv, ihnen wird zum großen Teil das soziale Management des nunmehr begrenzten, intimen Raumes aufgeladen. Ihre Leistung an der Strukturierung der verordneten Pause ist immens. Frauen stellen die Kompetenz, die sie für diese soziale Rolle haben, wieder unter Beweis. Daher muss diese Krise einen Start in eine schwerpunktmäßig weiblich gedachte und verfasste Zukunft vorbereiten. Mit „weiblich“ ist die Fähigkeit, hohe soziale und emotionale Verantwortung zu tragen, gemeint. *Kommentar: Eine vollkommen neue Politik ist notwendig. Für diese kann das matriachale Gesellschaftsmodell Pate stehen. Matriachale Gesellschaftsstrukturen sind symbolisch mutterzentriert, stellen mütterliche Werte ins Zentrum. Die soziale Struktur ist egalitär. Die politische Organisation beruht auf Konsens-Findung. Soziales Prestige entsteht aus den mütterlichen Werten: Versorgung, Verteilung, Förderung, Anerkennung und Liebe.*

5. Das Corona-Virus lässt die Menschen solidarisch werden, obgleich sie Abstand voneinander halten müssen. Das Gesundheitssystem arbeitet auf Hochtouren. Auslöser der Krise ist nicht ein Mensch, der anderen Menschen Übles will - wie das im Krieg der Fall wäre - , sondern das Virus, eine nicht-lebendige Hacker-Identität, ein Gen ohne Lebewesen. Im Lichte dieser neuen Solidarität muss aber unbedingt der Krieg nochmal ins Visier genommen werden: wieviel physisches Leid, wieviel Elend erzeugen Menschen für Menschen? Wie nimmt sich das aus angesichts einer Pandemie, für die ein Nicht-Subjekt verantwortlich ist? Mit dem Krieg muss Schluss gemacht werden, auch mit der Perfidie seiner wirtschaftlichen Nutzung. Im Lichte eines überforderten Gesundheitssystems wird der brutale Atavismus des Krieges in vollem Umfang erkennbar. *Kommentar: Wieso ist es weniger schlimm und führt nicht sofort zum globalen Stillstand, wenn Menschen andere Menschengruppen attackieren und töten? Die Krise ist eine Chance für die Menschen, ihre Werte von Grund auf zu überdenken, vor allen Dingen die Bewertung eines Menschenlebens. Bisher gibt es nur eine Person, die ein Menschenleben optimal beurteilt, nämlich die Mutter.*

6. The New Ecology: this is not just a well put set of rules and laws like recycling, the limitation of pollution and regionalism in food production. It is based on the epiphany of the Goddess, Gaia, namely on Life as the quality and function of the biosphere. The earth carries life, she is life, she provides the life we desire. This is why the New Ecology cherishes the Goddess, Vita, Gaia, the living matter, the interspecies concerto of this living planet. Her cult is the Zen of the very simple things. *Comment: Ecology consisting in a canon of laws is object to an eco-dictatorship, which is imminent. It is possible that politics would try to continue the Corona crisis state of emergency in order to deeply change the democratic style of politics into a forced governmental state of leadership and control. This would set forth the alienation from earth, Gaia. The New Ecology and a politics appropriate to it will have to put Gaia into the center of the economy of desire. For this reason, Gaia must be considered a subject, not an object, geology is turned into geosophy. Hypersubjects of the scale of Gaia were hitherto considered under the notion of "god." Gaia is the planetary condition of existence, the hypersubject of the biosphere under the notion of the Goddess.*

7. People are shaken by the crisis, destabilized. They become aware of the fragility of life, how precious it is to them. People are not alone in the world. Any virus may adjust itself to changing conditions, to the most preferable ones from its perspective. The imminent "victory over the Coronavirus" (through treatment and ongoing immunization, there will likely be a medical treatment as there was in the case of HIV virology) does not imply that people will return to their business as if nothing had happened. This will be a lesson in the collective field. The virus is a symbol of undercover infection and "malware" which could affect humans to the most catastrophic degree. The narratives of self-extinction are left far behind by this type of "software" attack. *Comment: The virus is the perfect symptom for info-society. It is a coded info-strip invading the host undercover. Paralleling the corona crisis, the world wide informational systems are technologically tuned by the massive installation of satellites - in order to secure info-structure at land, sea and air without putting an end to any holes or infoshadow. What can this infoattack mean? The digital avantgarde of the third millennium experiences a viral attack on its bioware, on the living body.*

6. Die neue Ökologie: sie ist nicht nur ein Set aus technischen Regeln wie Recycling, Schadstoffbegrenzung und Regionalismus in der Lebensmittelproduktion. Sie beruht auf der Epiphanie der Göttin, also auf dem Leben, das die Haupteigenschaft der Biosphäre darstellt. Die Erde trägt das Leben, sie ist das Leben, jenes Leben, das wir begehren. Die neue Ökologie ehrt die Göttin, Vita, Gaia, die lebendige Materie, das Konzert der vielen Spezies (siehe die Thesen von James Lovelock und Lynn Margulis). Ihr „Kult“ ist das Zen der ganz einfachen Dinge. *Kommentar: Eine Ökologie, die in einen Katalog von Regeln mündet, mündet in eine Ökodiktatur. Der Corona-Ausnahmestand führt plastisch vor, wie schnell die Bürgerrechte in vollem Umfang ausgesetzt werden können, zugunsten des Allgemeinwohles - und wie schnell sich die BürgerInnen fügen. Die Ökodiktatur ist keine Lösung der ökologischen Frage, sondern setzt die Entfremdung von der Erde mit anderen Mitteln fort. Eine Ökologie und die ihr entsprechende Ökonomie kann nur dann Sinn machen und gelingen, wenn die Erde selbst integraler Teil der Begehrensökonomie wird (hier wird Sigmund Freud und Lacques Lacan widersprochen). Dies ist möglich, wenn die Erde, um die es geht, Subjekt ist und nicht Objekt. Für Gross-Subjekte im Massstab der Erde sind bisher historisch nur Götter als Subjekt-Modelle in Umlauf gewesen. Gaia ist die planetare Bedingung der Existenz, ihr Gross-Subjekt-Status ist der einer Göttin.*

7. Die Menschen erleben durch die Pandemie eine Verunsicherung. Sie erkennen, wie fragil das Leben auf der Erde ist, wie voraussetzungsreich, wie kostbar sein Gelingen. Menschen sind nicht alleine auf der Welt, und die Erde ist nicht ihr Materiallager. Ein Virus kann sich stets den neuen Voraussetzungen anpassen, und es wird sich den für ihn besten Voraussetzungen anpassen. Der bevorstehende „Sieg über den Corona-Virus“ bedeutet nicht, dass die Dominator-Rolle der Menschen wieder wie selbstverständlich eingenommen werden kann. Es wird die Lektion im kollektiven Feld gespeichert bleiben, bleiben müssen. Gesetzt den Fall, es ist eine virale Attacke denkbar, die die Spezies Mensch auslöscht. Die Narrative zur Selbst-Auslöschung des Menschen werden durch das Virus überboten. *Kommentar: Das Virus ist das perfekte Symptom der Informationsgesellschaft. Es ist ein Info-Strip ohne biologische Identität, der sich undercover einschleust in den Wirt. Während der Corona-Krise werden jede Menge Satelliten in die Erdumlaufbahn geschossen - im*

8. Immunity: what is it? It is a complex structure. It is not evident when an immune reaction is strong, and when it is missing. Not everybody is ill at the same time. Immunity in its medical meaning is important, but there is also something like psychic immunity. Both levels cooperate. Psychic "immunity" may support the medical one. Immunity is a multi-level process. Social systems organize immunity by building inner zones against the outside (they can also be based on racist and totalitarian ideas, as we saw in the past, so we need to be careful with the allegorical sense in biology). Yet, the symbol of immunization is social stability, grounded in the element of the socius (Gilles Deleuze). This idea is actually under pressure from the supposition that anyone can be a virus carrier. So the virus re-organizes the social system, dominating social evidence and its effects of social immunization. We have to reconsider and rethink immunization in relationship to the integrity of the individual person and social structure. There is a clear difference between affect and infect. *Comment: "I am immune against this." What does this mean? I am not open to this offer, to this seduction, to this object of desire. It is evident that the subject in capitalist times is put as the seducible, the open, the modifiable, the manipulable, the future consumer, the non-immune. Which form of porosity is the status quo of the postmodern subject (Ian Hacking)? How can it be protected? The difference between affection and infection must become clear.*

*hinteren Teil der Nachrichten-dashboards wird darüber berichtet - um „in der Luft, im Wasser und zu Land“ flächendeckend ein umfassendes Funknetz aufzubauen. Während die Menschen technisch aufrüsten für die totale Digitalisierung, erleben sie die Coronavirus-Krise. Nicht im Netz, sondern in ihren Zellen. Wie ist das zu verstehen? Was bedeutet diese „Info-Attacke“? Die digitale Avantgarde des dritten Jahrtausends erfährt im grossen Stil den Angriff eines Virus am eigenen Leib. Das ist eine philosophische Parabel.*

8. Immunität: was ist das? Immunität ist ein komplexer Zusammenhang. Es ist nicht klar, wann eine Immunreaktion stark, wann sie schwach ist. Es sind nie alle gleich krank. Immun zu sein im medizinischen Sinn ist gut, aber es gibt auch eine psychische Immunität. Die beiden Ebenen wirken zusammen. Immunisierung ist ein vielschichtiger Prozess. Soziale Systeme versuchen, Immunzonen zu etablieren für die Mitglieder, die sich innerhalb dieser Zone befinden - auch missbräuchlich, durch Anwendung der Infektions- oder „Seuchen“ nomenklatur der rassistischen und totalitären Diskurse. Das Symbol der Immunität ist soziale Stabilität, die gelungene Verankerung im Sozium. Diese Idee wird im Augenblick vollständig unterkariert durch die Unterstellung, dass jeder und jede potentielle Virenträger sein können. Das Virus organisiert die soziale Struktur, dominiert über soziale Gewissheit und deren Immunisierungseffekt. Die konstitutive Porosität der postmodernen Individuen, deren Offenheit ihre Erreichbarkeit zugleich für Begehrensangebote und Kontrolle garantiert, muss auf geeignete Weise geschützt, aber auch überdacht werden. Es gibt eine gewaltige Konkurrenz um Ansteckungserfolge. *Kommentar: Man sagt, dagegen bin ich gefeit. Gefeit sein, was ist das und wie entsteht das? Gibt es überhaupt so etwas wie eine Wertschätzung des „Gefeitseins“ in einer Zeit, die Menschen gezielt vielfältigen Versuchungen, Überwältigungen und medialer „Anmache“ aussetzt? Welche Form der „Immunschwäche“ charakterisiert das postmoderne Subjekt? Wie kann es stabilisiert werden? Indem Affekt klar von Infekt geschieden wird.*